

## **ACTA NÚM. 1**

*Junta Facultat de Dret :*

AMENÓS ÁLAMO Joan  
BELTRÁN GARCÍA Susana  
BENÍTEZ GALLEGO M<sup>a</sup> Carmen  
CID MOLINÉ Josep  
CUENCA GARCÍA M<sup>a</sup> José  
DE DIOS MARCER Josep Maria  
ESTEBAN LEGARRETA Ricard  
GALA DURAN Carolina  
GARDEÑES SANTIAGO Miquel  
GÓRRIZ LÓPEZ Carles  
GUTIÉRREZ COLOMINAS David  
IGAREDA GONZÁLEZ Noelia  
JIMÉNEZ CORTÉS Claudia  
MANRIQUE MATA Antoni  
NAVARRO VILLANUEVA Carmen  
NAVAS NAVARRO Susana  
PASTOR MARTÍNEZ Alberto  
PAZ TORRES Olga  
PI LLORENS Montserrat  
REBOLLO VARGAS Rafael  
REYNAL QUEROL Núria  
SOLÀ MONELLS Xavier  
VILA MORROS Eva  
YSÀS MOLINERO Helena

A les 9:34 h del dia 10 de gener de 2023, es reuneixen en sessió ordinària, a la Sala de Juntes i sota la presidència de *la degana de la Facultat de Dret, Dra. Susana Navas Navarro*, els membres de la Junta de la Facultat de Dret assenyalats al marge.

S'han excusat d'assistir-hi a la reunió:

CACHÓN CADENAS Manuel-Jesús  
CATAFAL BENITO Montserrat  
JUÁREZ ESTEBAN Elisa  
RUIZ DE LA FUENTE María  
Consuelo  
ZAPATER DUQUE Esther

No hi assisteixen:

ANDRÁS Dominik  
ARTIGAS CAMPUZANO Josep  
BLASI CASAGRAN Cristina



CALSAPEU CODINA Arnau  
CARBAJAL BALDÉ Índigo  
CASSAMÀ BARBENS Laia  
CORRAL CLARELLA Joan  
ESTRUCH PEÑALVER Lucas  
FERRERO RAMOS Eyder  
FIGUEROLA GOMÀ Mariona  
GARCÍA ALIAGA Tania  
HERNÁNDEZ MARTÍNEZ Júlia  
LACRUZ VERDE Nora  
PASCALE Adrián Alberto  
PASCUAL TAPIES Marta  
PUGA LOMBARDO Sofia  
SESÉ BORNIQUEL Marta

Hi assisteixen, amb veu i sense vot:


GAUTIER LOBO Rocío  
GUARDIOLA LAGO Maria Jesús  
MIQUEL RODRÍGUEZ Jorge  
NOVELLAS BASTÉ Núria  
SIERRA NOGUERO Eliseo  
SORIANO COSTA Èlia

Hi actua com a secretari/ària la Dra. M. Carmen Navarro Villanueva, Secretària i Responsable de Qualitat de la Facultat de Dret

### **Ordre del dia**

- 1.- Aprovació, si s'escau, de les actes anteriors (*Secretària*)
- 2.- Informe degana
- 3.- Aprovació, i s'escau, de la nova composició la Comissió d'Igualtat i canvis noms d'aules (*Responsable d'Igualtat*)
- 4.- Aprovació, si s'escau, de canvis i defensa pública dels TFGs (*Vicedegà d'Alumnat i Ocupabilitat i Coordinador TFGs*)
- 5.- Aprovació, si s'escau, de l'acord de la CAA de la Facultat sobre les assignatures amb avaluació única (*Degana/Vice-degà de Qualitat i Innovació Docent i Coordinador de Criminologia*)
- 6.- Aprovació, si s'escau, de la Modificació del Reglament del Consell d'Estudiants i Normativa local d'estudiants ([enllaç](#)) (*Vicedegà d'Alumnat i Ocupabilitat i Coordinador TFGs*).
- 7.- Aprovació, s'escau, de la proposta de candidatura al Premi d'Excel·lència Docent 2023 (*Vice-degà de Qualitat i Innovació Docent i*



	<b>Reunió ordinària Junta de Facultat</b>  Acta 1/2023	Facultat de Dret  <b>Deganat</b>
---	--	--

*Coordinador de Criminologia).*

- 8.- Aprovació, si s'escau, dels Informes de seguiment de graus i màsters (*Coordinadora Grau Dret, Coordinador MUA, Coordinador MUDE*).
- 9.- Aprovació, si s'escau, de la Modificació del document Pauta d'Exàmens (*Vice-degà d'Ordenació Acadèmica, Dret + Droit i Màsters*)
- 10.- Informe infraestructures (*Administradora de Centre*).
- 11.- Assumptes de tràmit.

## **Desenvolupament de la sessió**

### **1.- Aprovació, si s'escau, de les actes anteriors**

**Acord 1:** S'aproven per assentiment les actes de la Junta de la Facultat Ordinària i Extraordinària de 25/10/2022.

### **2.- Informe degana**

Dona la benvinguda a les estudiants Rocío i la Núria de l'Assemblea de Dret, preocupades per diverses qüestions que seran objecte de la Junta i passa a informar dels següents assumptes:

- 2.1. Aturat el model de dedicació acadèmica que havia començat a treballar l'Equip de Govern UAB. La Generalitat ha ofert més places. S'anirà treballant pausadament en un nou model. No hi haurà un increment de crèdits pels professors.
- 2.2. Aprovació de la Guia d'Avaluació Docent. Es volia fer una gran modificació però només s'ha introduït un petit canvi (pla de seguiment pel professorat que no obtingui avaluació favorable).
- 2.3. Ratificació per l'equip de Govern del Reglament de la nostra Facultat.
- 2.4. Cal revisar l'assignatura "Instruments per l'estudi" per tal que no hi hagi diferències entre els diferents grups.
- 2.5. Respecte de l'avaluació única s'ha acordat a la Comissió d'Asser Acadèmics de 19 de desembre de 2022 que el màxim d'assignatures puguin seguir aquest model, tret de les assignatures: instruments per l'estudi, simulació de judicis, pràctiques externes i TFGs. Les unitats tenen fins al 23 de gener per fer la proposta.
- 2.6. A la darrera Comissió de Qualitat de 12 de desembre de 2022 es van presentar els informes de seguiment però van quedar tres pendents que es presentaran en aquesta Junta.
- 2.7. S'està duent a terme la revisió del sistema de pràctiques externes del Màster d'accés a l'advocacia per fer-lo similar al del Grau de Dret.
- 2.8. S'està revisant el Reglament del CEDIJ que es farà públic quan estigui enllestit.



Podeu validar aquest document a la seu electrònica de la UAB <https://seuelectronica.uab.cat> amb el codi següent

12D47B16BCC7975EBC9A8791431B1FA546E5BC08

2.9. Respecte del Conveni amb CICAC-UAB, informa que per part del CICAC es va deixar de finançar. Aquesta situació es va posar en coneixement del Rector i ha estat objecte de denúncia ja que era un dels motius possibles de dissolució del Conveni. En breu es posarà en coneixement del CICAC per donar per enllestida la relació.

2.10. Obres de modificació d'aules: la degana va decidir que s'aturaven les obres de modificació d'aules per dues raons: 1) a primer curs s'afegeix el proper curs un quart grup i es farà en tots els grups més teoria, sobretot les primeres setmanes; 2) elevat cost de la factura de l'energia. Des del rectorat s'està recolzant invertir en sostenibilitat.

La degana finalitza el seu informe agraïnt els nombrosos seminaris, conferències, actes, etc., organitzats per diferents professors a la Facultat al llarg d'aquests mesos i que han estat publicitats a la Web de la Facultat. La degana agraeix encoratja a seguir en aquesta línia per a donar visibilitat a la Facultat.

### **3.- Aprovació, i s'escau, de la nova composició la Comissió d'Igualtat i canvis noms d'aules**

La degana dona la paraula a la Responsable d'Igualtat, la professora Maria Jesús Guardiola.

D'acord amb l'article 17 del Reglament de la Facultat de Dret, aprovat per la Junta Extraordinària de 25 d'octubre de 2022, la composició de la Comissió d'Igualtat varia respecte de l'anterior. A la reunió de la Comissió d'Igualtat de 26 d'octubre de 2022 es va decidir que la Dra. Maria Jesús García Morales fos la representant del professorat en aquesta Comissió. La Responsable d'Igualtat, d'altra banda, informa que fetes les gestions corresponents amb l'Observatori d'Igualtat UAB, tres estudiants han confirmat la seva voluntat de formar-hi part.

La Comissió d'Igualtat quedaria configurada com segueix, segons explica la Representant d'Igualtat i queda reflectit en el document adjuntat amb l'ordre del dia d'aquesta Junta de Facultat:

- El degà o degana de la Facultat de Dret, que la presideix, Susana Navas
- Els coordinadors o coordinadores de cadascuna de les titulacions que s'imparteixen a la Facultat.
  - Núria Reynal (Dret)
  - Olga Paz (Relacions Laborals)
  - Pepe Cid (Criminologia)
- Els directors o directores dels departaments de la Facultat.
  - Departament de Ciència Política i Dret Públic: M<sup>a</sup> José Cuenca
  - Departament de Dret Públic i Ciències Historicojurídiques: Claudia Jiménez



- Departament de Dret Privat: Josep M<sup>a</sup> De Dios
- Un membre de l'equip de deganat de la Facultat: Ricard Esteban
- Un/a representant del professorat (M<sup>a</sup> Jesús García Morales)
- Un/a representant del personal investigador en formació (Antoni Abat Ninet).
- Tres representants de l'estudiantat, un/a dels quals ha de ser el delegat o delegada d'igualtat dels alumnes. Les tres són delegades dels respectius graus: Mariuxi Meliza Salazar Sosa (Relacions Laborals); Rocío Gautier Lobo (Dret); Nora Navarro Ruiz (Criminologia)
- Un/a representant del personal d'administració i serveis adscrit a la Facultat de Dret (Carmen Benítez Gallego)
- La persona responsable de les polítiques d'igualtat de la Facultat de Dret (M<sup>a</sup> Jesús Guardiola Lago)
- El secretari o secretària de la Facultat, que actua com a secretari o secretària de la Comissió (M<sup>a</sup> Carmen Navarro)

**Acord 2:** S'aprova per assentiment la nova composició de la Comissió d'Igualtat.

Seguidament, la Responsable d'Igualtat explica que a la reunió de la Comissió d'Igualtat de 26 d'octubre es va acordar proposar al Deganat que diverses aules i espais de la Facultat de Dret portessin nom de destacades juristes. Aquest era un tema que ja havia proposat l'anterior Comissió i en el que la professora María Jesús García Morales havia treballat molt.

La proposta que es fa a la Junta és la següent: a) Concepción Arenal: Sala de Junes; b) María Soteras: Sala de vistes; c) Victoria Kent: despatx zero; d) Clara Campoamor: despatx -1; e) Maria Lluïsa Algarra i Coma: Aula 13 i, f) Ruth Bader Ginsburg: Aula 12

**Acord 3:** S'aprova per assentiment nomenar "Concepción Arenal" a la Sala de Junes; "María Soteras" a la Sala de vistes; "Victoria Kent" al despatx zero; "Clara Campoamor" al despatx -1; "Maria Lluïsa Algarra i Coma" a l'Aula 13 i, "Ruth Bader Ginsburg" a l' Aula 12.

#### **4.- Aprovació, si s'escau, de canvis i defensa pública dels TFGs**

La degana informa que aquest punt es va discutir a la Comissió d'Asser Acadèmics (CAA) de 19 de desembre de 2022. El document elaborat te la voluntat de ser el marc preferentment pels Graus de Dret i RLL atès que en el Grau de Criminologia es segueix des de fa anys el model proposat.

A l'esmentada CAA es va proposar que els tribunals avaluadors estiguessin formats per 2 professors/es i no per 3, com es plantejava en el document. Al mes d'abril, segons informa la degana, caldria fer la composició dels tribunals



i per això demana que s'aprovi el document marc amb certa celeritat. Si no fos en aquesta Junta proposa que es faci en la propera CAA.

Seguidament s'obre un torn obert de paraula.

La directora del Departament de Ciència Política i Dret Públic afirma que una part de l'àrea de penal considera que la defensa oral no hauria de valdre un 40% sinó un 30% atès que la defensa es preveu que sigui de 5 minuts. El vice-degà d'alumnat respon que està parcialment d'acord però que el 40% no es construeix només a partir dels 5 minuts de defensa de l'alumne perquè cal tenir en compte el resum executiu o la rèplica, entre altres. Per la seva banda, la responsable d'igualtat felicita la redacció del document i també manifesta que no li sembla justa l'atribució del 40% de la nota final del TFG a la defensa pública. També planteja de canviar a la inversa la participació del professorat en els tribunals (el triple dels treballs dirigits). Pel que fa a aquesta darrera qüestió, el vici-degà d'alumnat respon que el cost de TFG es per dirigir i formar part dels tribunals.

El Jorge exposa que cal preparar als estudiants per la defensa oral.

El professor Xavier Solà destaca el valor del document elaborat. El fet que hi hagi discrepàncies només en un punt es una mostra del valor i considera que la defensa oral ha de tenir un valor significatiu. La directora del Departament de Dret Públic i Ciències Històrico-Jurídiques està d'acord amb el professor Xavier Solà i afirma que la incidència entre atribuir un 40% o un 30% a la defensa oral és mínima.

D'altra banda, el professor Carlos Górriz demana que es donin pautes als professors-tutors i als tribunals per efectuar la valoració. El vice-degà d'alumnat respon que es vol fer un sistema de rúbriques amb 20 o 25 ítems per facilitar l'avaluació.

La degana diu que es treballarà de nou el document per discutir sobre les qüestions plantejades i es passarà a la CAA.

**Acord 4:** Es continuarà treballant en el document marc sobre TFGs per a discutir les qüestions plantejades per la Junta de Facultat i es passarà per la seva aprovació final a la Comissió d'Afers Acadèmics.

## **5.- Aprovació, si s'escau, de l'acord de la CAA de la Facultat sobre les assignatures amb avaluació única**

La degana informa que s'està treballant sobre les causes de justificació que donaran lloc a l'avaluació única. Demana que: a) es ratifiqui, si és el cas, l'acord de la CAA i, b) que es deixi per més endavant la discussió sobre els aspectes essencials de l'avaluació única.

**Acord 5:** S'aprova l'acord de la Comissió d'Afers Acadèmics de la Facultat de 19 de desembre de 2022 sobre les assignatures amb avaluació única.



El coordinador del Grau de Criminologia exposa els criteris sobre els que s'està treballant a l'equip deganal. La idea central es que l'avaluació continuada (AC) es el model de la facultat però cal atendre les situacions excepcionals que impedeixen seguir aquest model. També s'està treballant per tal que l'alumnat que faci avaluació única (AU) pugui superar-la amb el seguiment del professorat. S'està pensant en 5 causes: 1) situació de malaltia; 2) l'alumne ja ha cursat l'assignatura però ha quedat algun treball/examen pendent d'avaluació; 3) situació de mobilitat de l'estudiant; 4) situació socio-econòmica familiar que impedeix assistir a classe; 5) clàusula oberta per tal que l'alumnat demani AU fora dels anteriors supòsits. Hi haurà una Comissió encarregada de decidir si es permet a l'estudiant l'AU. L'AU ha de tenir les mateixes característiques, segons exposa el Coordinador de Criminologia, que l'AC i, per tant, no pot ser només un examen. Ha de recollir també una avaluació més pràctica i d'altres competències. El/la professor/a, dins del seu horari d'atenció, ha de fer el seguiment per tal l'estudiant superi l'assignatura seguint AU.

S'obre la discussió respecte a l'AU i la directora del Departament de Dret Públic i Ciències Històrico-Jurídiques assenyala que no creu que la situació econòmica com a motiu per seguir l'AU hagi de ser sobrevinguda i que cal deixar una clàusula oberta. Per la seva banda, el professor Rafael Rebollo destaca que li crida l'atenció que la prova final inclogui una part pràctica quan estem davant d'un/a estudiant que no ha pogut anar a classe. El coordinador de Criminologia respon que cal intentar assimilar l'AU a l'AC i facilitar el material necessari pràctic perquè l'estudiant pugui superar l'assignatura. A continuació, el professor Rafael Rebollo insisteix en el necessari compromís de l'estudiant.

La professora Maria Jesús Guardiola pregunta si l'estudiant que faci AU haurà de complir les competències de les guies docents. Es respon que sí. També pregunta si dintre de la situació econòmica hi cap que hi hagi un contracte de treball.

L'estudiant Núria Novellas exposa que les assemblees porten 8 anys lluitant i gràcies a la seva lluita s'ha aconseguit implementar l'AU.

El professor Joan Amenós proposa dues idees: a) numerus apertus de causes per seguir l'AU, dintre del que permeti la normativa i b) examen públic oral de prestigi.

L'estudiant Rocío Gautier afirma que en el document marc de la UAB no es diu que l'AU sigui una situació excepcional i que no calen justificacions i que els estudiants voldrien estar presents en els òrgans de govern per a discutir qüestions com aquestes. El coordinador de Criminologia afirma que li sembla perfecte que hi hagi estudiants per a discutir aquestes qüestions. També respon que el model es el d'AC perquè és el sistema que millor garanteix la formació de l'estudiant i per això l'AU ha de ser excepcional, tot insistint en què cal assegurar que l'estudiant que segueixi AU superarà l'assignatura. El sistema d'avaluació lliure anterior no es pot implementar ara. Gràcies a l'esforç del professorat, l'estudiant que fa AC supera les assignatures, com mostren les taxes de rendiment.





Per la seva banda, el director del Departament de Dret Privat considera que estem en un sistema cíclic. Fa uns anys els estudiants eren molt actius en el model AC quan imperava el sistema AU. La UAB, afirma, es una universitat presencial però cal distingir la presencialitat del model d'avaluació. El director del Departament de Dret privat creu que ens ha de presidir la idea del servei públic i no deixar fora a ningú. Per tant, com a docents, es evident que caldrà ajudar tant a l'estudiant que segueix l'AC com al que fa l' AU.

El Vice-Degà d'alumnat pregunta a les dues estudiants si tenen alguna percepció sobre si els estudiants demanaran l'AU. L'estudiant Rocío Gautier diu que no té les dades però que a d' altres universitats que ja tenen AU no tenen índexs de fracassos sinó que han mantingut resultats similars. Planteja que vol que convisquin els dos models AU i AC i que sigui l'estudiant qui decideixi el model que vol seguir atesa la precarització a què ha de fer front la seva generació està.

La Degana diu estar convençuda que anem a un model d' universitat híbrida en el futur i que l'AU s'avé amb aquest model.

## **6.- Aprovació , si s'escau, de la Modificació del Reglament del Consell d'Estudiants i Normativa local d'estudiants (enllaç)**

Es tracta, segons el Vice-degà d'alumnat d'una modificació molt senzilla: només afegir que el Vice-degà d'Alumnat pugui convocar al Consell d'Estudiants. La raó de fons és revitalitzar aquest òrgan com a representant dels estudiants.

L'estudiant Rocío Gautier afirma que els estudiants sí tenen voluntat de participar, que hi ha unitat entre ells i que fa tres anys que no hi ha eleccions

**Acord 6:** S'aprova per assentiment la modificació proposada de l'art. 17 del Reglament del Consell d'Estudiants.

El vicedegà d'Alumnat explica que al local d'estudiants hi havia massa material, algun material que podia ser perillós i que no es podia ni entrar al local i per això es proposa canviar la redacció de l'art. 5 de l'Annex 1 sobre "Normativa d'ús del local d'estudiants de la Facultat de Dret" ("*En el local d'estudiants només pot existir el mobiliari i el material d'oficina necessari perquè puguin celebrar les seves activitats ordinàries. El caràcter limitat de l'espai i el seu ús compartit determinen que no es pugui utilitzar com a espai d'emmagatzematge. Tot el material que es conservi en el mateix i que no s'adeqüi al seu ús serà retirat i conservat un temps prudencial en l'espai d'emmagatzematge de la Facultat. En el local no es poden emmagatzemar materials inflamables, ni de cap tipus que puguin posar en perill l'Edifici i les persones que en fan ús*") així com substituir totes les referències al "local del Consell d'estudiants" per "local d'estudiants".





**Acord 7:** S'aprova per assentiment la nova redacció de l'art. 5 de la Normativa d'ús del local d'estudiants de la Facultat de Dret així com la substitució en la mateixa de qualsevol referència al "local del Consell d'estudiants" per "local d'estudiants".

**7.- Aprovació, s'escau, de la proposta de candidatura al Premi d'Excel·lència Docent 2023.**

La degana informa que el termini per a proposar candidatures al Premi d'Excel·lència Docent 2023 s'obre aquest mes de gener. Des de l'equip deganal s'ha decidit recolzar, per un criteri d'antiguitat, en primer lloc la candidatura del professor Carles Górriz i, pel curs vinent la del professor Rafael Arenas. Explica la degana que, atès que es tracta d'una votació a una persona es procedirà a votar de manera secreta, i els membres de la Junta seran cridats a dipositar el seu vot a l'urna. Seguidament, el professor Carles Górriz agraeix el suport i la confiança de l'equip deganal en la seva candidatura.

El resultat de la votació és el següent: voten els 22 membres de la Junta de Facultat presents i la candidatura del professor Carles Górriz obté 22 vots a favor.

**Acord 8:** S'aprova per unanimitat (22 vots a favor dels 22 membres de la Junta de Facultat presents) la candidatura del professor Carles Górriz al Premi d'Excel·lència Docent 2023.

**8.- Aprovació, si s'escau, dels Informes de seguiment de graus i màsters.**

La degana informa que quedaven pendents d'aprovació tres informes que no es van poder aprovar a la Comissió d'Afers Acadèmics de 19 de desembre de 2022.

La coordinadora del Grau de Dret pren la paraula per presentar l'informe del Grau. Es tracta d'un informe elaborat conjuntament amb el Vice-degà d'ordenació acadèmica i que abasta els dos darrers cursos acadèmics. Passa a explicar els aspectes més rellevants a partir de 3 apartats: a) Pla d'Estudis, metodologia docent i resultats acadèmics; b) professorat i c) alumnat.

Pel que fa al primer apartat, exposa la valoració del nou model docent (NMD) a partir dels informes de seguiment elaborats a partir de les opinions de professorat i alumnat i dels resultats acadèmics de les assignatures. En termes generals, s'aprecia un impacte positiu del NMD en la taxa de rendiment dels estudiants. Tot i així, proposa fer seguiment i control de les assignatures amb taxa de rendiment inferior al 80% i comunicar a les unitats i a la CAA les taxes de l'alumnat que supera assignatures i els grups amb taxes de rendiment inferiors al 80%. Encara en aquest primer apartat, la coordinadora del Grau de Dret explica que: a) s'han introduït dues assignatures en anglès el curs 2021-22 i que pel curs vinent s'està treballant



per a introduir-ne una de nova; b) s'ha implementat, a partir del curs 2021-22 un lliurament parcial del TFG i c) s'ha actualitzat el contingut de l'assignatura "dret i tecnologia".

En l'apartat professorat, la coordinadora del Grau de Dret exposa diferents iniciatives dutes a terme: a) foment de l'equilibri entre professorat permanent i no permanent; b) la consolidació de "Innovadret"; c) la coordinació docent amb els coordinadors/res d'unitat i la proposta del futur claustre de professorat. Finalment, destaca la satisfacció, en termes generals, de l'alumnat amb el professorat, que es desprèn tant de les enquestes com de les opinions expressades pels estudiants a les comissions mixtes.

En quant a l'alumnat, la coordinadora exposa tres qüestions: a) increment de la taxa d'alumnes admesos i admeses i l'augment progressiu de la nota de tall; b) la implementació de diferents eines de suport a l'aprenentatge; c) les taxes d'inserció laboral dels estudiants del Grau de Dret.

**Acord 9:** S'aprova per assentiment l'informe de seguiment del Grau de Dret 2020-21 i 2021-22.

Pren la paraula el professor Eliseo Sierra per presentar l'informe del Màster Dret Empresarial en nom de la coordinadora d'aquest màster que ha excusat la seva assistència a la Junta. El professor Sierra destaca l'elevat nivell de resposta de les enquestes (s'ha passat del 4 al 40%). La majoria de professorat es valorat amb més de 3 punts sobre 4. Tots els TFM els dirigeixen professors que son doctors. S'han posat en marxa les comissions mixtes i aquest mes d'abril es farà la segona.

**Acord 10:** S'aprova per assentiment l'informe de seguiment del Màster de Dret Empresarial 2020-21 i 2021-22.

Seguidament, el coordinador del Màster d'Accés a l'Advocacia destaca del seu informe de seguiment només dos punts negres: a) la resposta de les enquestes, que és molt baixa; b) el professorat associat de la Facultat de Dret compten com a professorat extern. S'està en vies de resoldre aquest problema per fer el càlcul global. Explica també que s'ha implementat el sistema de comissions mixtes, tot i que ja es feien reunions periòdiques amb alumnes. L'atac informàtic va ser especialment maligne en aquest Màster. Els resultats globals son bons i el grau de satisfacció també. Tot l'alumnat que es presenta a la prova nacional, aprova l'examen.

Recorda finalment que l'any vinent el màster també ha de ser d'accés a la procuradoria. S'està en sintonia amb la resta de universitats i que des de l'AQU s'aconsella anar fent canvis de mínims per quan s'aprovi la normativa per incorporar la procuradoria.

Aquest informe està pendent d'alguns petits retocs.



**Acord 11:** S'aprova per assentiment l'informe de seguiment del Màster d'Accés a l'advocacia 2020-21 i 2021-22 supeditat a la incorporació de les dades que manquen per completar-lo.

## **9.- Aprovació, si s'escau, de la Modificació del document Pauta d'Exàmens**

El vicedegà d'Ordenació Acadèmica agraeix, en primer terme, la col·laboració del Joan Amenós en la redacció dels Criteris de revisió. Tot seguit exposa els canvis que es proposa modificar del document de Criteris per a l'Ordenació del Procediment de Revisió Extraordinària d'Examen a la Facultat de Dret de la Universitat Autònoma de Barcelona que van ser aprovats a la Junta de Facultat de 4 de febrer de 2021. Cal la reforma d'alguns aspectes per adaptar-la a la nova composició de l'Equip de la Facultat i als canvis introduïts a la normativa acadèmica de la UAB el passat mes de juliol, que limiten el temps per a resoldre les revisions de la convocatòria de juny/juliol.

Pel que fa a la Comissió de Revisió (apartat 1) es proposa afegir que formarà part de la Comissió, també, la persona encarregada de coordinar el grau de Dret que subsidiàriament la presidirà en cas d'absència del o la Vice-degà/na d'ordenació acadèmica.

En quant a l'informe de les proves d'avaluació de la persona ponent (apartat 4) es proposa modificar el termini establert (10 dies) i fixar el seu lliurament a la gestió acadèmica en el termini màxim de set dies naturals per tal de fer més àgil el procediment.

Finalment, el Vice-degà d'ordenació acadèmica proposa suprimir el paràgraf segon actualment existent a l'apartat 7 del document adjuntat a la Junta (*"Per al còmput del termini màxim d'un mes es tindran en compte els períodes hàbils pel que fa a la docència que estableix el calendari acadèmic"*) per tal de fer coherent el document de Criteris de la Facultat de Dret amb la normativa acadèmica de la UAB i resoldre en el termini previst per aquesta.

**Acord 12:** S'aprova per assentiment les modificacions proposades sobre els criteris per a l'Ordenació del Procediment de Revisió Extraordinària d'Examen a la Facultat de Dret de la Universitat Autònoma de Barcelona aprovats a la Junta de Facultat de 4 de febrer de 2021.

## **10.- Informe infraestructures**

Pren la paraula l'Administradora de Centre que informa, en primer lloc, de les obres realitzades 2022 que han estat les següents: Instal·lació de ventiladors a les aules 9 a 14; Remodelació de l'aula 9A en 2 seminaris; Tancament de



l'SLIPI per facilitar l'accés a les bústies; Instal·lació de ventiladors a 2 despatxos (pendent 7 més) i Millora de la seguretat (Sortida d'emergència al passadís de l'aulari 9 a 14; Canvi de sentit de les portes de les aules 9 a 14; Portes tallafoc a les escales de la torre B2 senar; Instal·lació de bandes per personal amb problemes de visió a les aules).

Seguidament passa a detallar les obres previstes per realitzar l'any 2023 amb un cost previst de 86.350€ i a sufragar amb romanents: Mobiliari aula 7: taules amb rodes i cadires: 11.021,89€; Mestratge claus lavabos: 2.653,52€; Obra deganat (Actuació 8512): 4980,29€; Instal·lació so Aula Magna: 8.665,89€; Ventiladors aules 1 a la 7: 45.500€; Actuació despatxos (ventiladors + finestres): 13.528,92€. Finalment, assenjala com a obres sol·licitades per dur a terme aquest 2023 a càrrec del PIU les següents: Actuació despatxos (ventiladors + finestres): 3 despatxos per cada departament i aïllar la coberta de la zona de despatxos

S'obre, a continuació, un torn obert de paraula. La directora del Departament de Dret Públic i Ciències Històrico-Jurídiques demana on està les partides que es van destinar des del seu departament per l'acondicionament dels despatxos. També considera que es molt imprecís la partida "actuació despatxos". Demana veure algun resultat abans de l'estiu i que es prioritzi, en tot cas, aquesta actuació. La degana afirma que abans que comenci la calor han d'estar posats els ventiladors als despatxos més afectats per la calor. Seguidament, la professora Carolina Gala recorda que aquesta ha de ser una prioritat absoluta per prevenció de riscos laborals. Per la seva banda, el Vice-degà d'alumnat assenjala l'elevat cost de totes les obres i considera que els preus son indecents. La degana diu que el tema també li crida l'atenció però els proveïdors son els de la UAB i hi ha poc marge de maniobra. En aquesta línia, el professor Carles Górriz diu que potser caldria demanar sempre tres pressupostos. La degana respon que quan depèn de la Facultat, sempre es parteix de dos o tres pressupostos. A continuació, la directora del Departament de Dret Públic i Ciències Històrico-Jurídiques demana que es faci un calendari sobre la instal·lació dels ventiladors i el director de Dret Privat proposa buscar alternatives si les obres s'han d'allargar molt com despatxos compartits. També creu que a la UAB hi ha un problema greu amb els proveïdors. Finalment, el coordinador del Grau de Criminologia diu que cal prioritzar els despatxos de davant, els de la banda del pàrquing i la degana assenjala que es preguntarà al professorat.

## **11.- Assumptes de tràmit**

No hi ha assumptes de tràmit.

## **12.- Torn obert de paraules**



Podeu validar aquest document a la seu electrònica de la UAB <https://seuelectronica.uab.cat> amb el codi següent

12D47B16BCC7975EBC9A8791431B1FA546E5BC08

Demana la paraula l'estudiant Rocío Gautier i assenyala que des de l'Assemblea de Dret volen mostrar la seva voluntat d'estar presents en els òrgans de govern de la Facultat. La degana li respon que aquest any hi ha eleccions per renovar la Junta. La degana reconeix que els estudiants convocats a la Junta i a les diverses Comissions no acostumen a assistir però hi ha un llistat d'estudiants que són suplents i que poden assistir en comptes dels titulars. Mentre no es facin noves eleccions, la degana diu que els estudiants no elegits en anteriors eleccions poden intervenir com a convidats, que la seva voluntat es que apareguin els estudiants a les Juntes i demés reunions i que ha estat ella personalment la que ha convidat a la Junta a les estudiants de l'assemblea.

L'estudiant Rocío Gautier diu que es necessari i essencial que es renovin els òrgans i la degana es compromet a convidar a l'assemblea a cada reunió

A les 12:17 h. la degana aixeca la sessió, de la qual, com a secretària, estenc aquesta acta.

La secretària

**Vist i plau**

La degana

Dra. Carmen Navarro Villanueva

Dra. Susana Navas Navarro

