



INFORME DE RENOVACIÓ DE L'ACREDITACIÓ DEL PROCÉS D'AVAUACIÓ DOCENT CONTINGUT AL MANUAL D'AVAUACIÓ DOCENT DE LA UNIVERSITAT AUTÒNOMA DE BARCELONA

3 de novembre de 2021

ANTECEDENTS

El manual d'avaluació docent de la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB) se sotmet a un tercer procés de renovació de la seva acreditació. Així, la primera acreditació va ser l'any 2009 (núm. de certificat 0009/2009, de 15 de maig de 2009); posteriorment, l'any 2014, el manual va ser sotmès a un segon procés de renovació (núm. de certificat 0003/2014, de 15 d'octubre de 2014).

D'acord amb la Resolució EMC/1828/2019, d'1 de juliol, per la qual es dona publicitat al procediment per a la renovació de l'acreditació dels manuals d'avaluació docent de les universitats públiques catalanes, la UAB va presentar el seu autoinforme d'avaluació el dia 22 de novembre de 2019. Més endavant, el dia 19 d'abril de 2021, el comitè d'avaluació externa integrat per:

- Teresa Martínez-Seara Alonso (Universitat Politècnica de Catalunya), presidenta
- Joan Prat Corominas (Universitat de Lleida), vocal acadèmic
- Mariona Peralta Geis (Universitat Ramon Llull), vocal estudiant
- Esther Adot Giménez (AQU Catalunya), vocal tècnica

va realitzar la visita externa d'avaluació i, posteriorment, va emetre el seu informe d'avaluació.

Cal destacar que, a diferència dels processos d'acreditació anteriors i com a conseqüència de la situació creada per la pandèmia de la COVID-19, els comitès externs d'acreditació han realitzat les visites a les universitats de manera telemàtica. AQU Catalunya i les unitats tècniques respectives de les universitats han adaptat la metodologia per tal de poder fer les visites i la revisió de les evidències de manera remota. A causa de la pandèmia, s'ha hagut de revisar el calendari de tot el projecte.

La Comissió Específica per a l'Avaluació de l'Activitat Docent i de Gestió (CEAADG), un cop analitzat l'informe emès pel comitè extern, ha acordat, en la seva sessió de 3 de novembre de 2021, emetre l'informe d'acreditació següent.

INFORME DE RESULTAT DEL PROCÉS DE RENOVACIÓ DE L'ACREDITACIÓ

La Comissió Específica per a l'Avaluació de l'Activitat Docent i de Gestió (CEAADG) emet un informe FAVORABLE.¹

La decisió es fonamenta en els arguments següents:

- El procés de renovació de l'acreditació (autoavaluació i visita externa) s'ha dut a terme de manera satisfactòria, d'acord amb les instruccions establertes a la metodologia, amb l'adaptació ja esmentada provocada per la pandèmia de la COVID-19.
- Les quatre "condicions" contingudes a l'informe d'acreditació del 2014 han estat incorporades per la UAB.
 - La primera condició feia referència a l'encàrrec docent mínim necessari per sol·licitar l'avaluació.
 - La segona condició es referia a establir els mecanismes necessaris per tal que el sistema d'avaluació permeti discriminar o segmentar clarament els expedients d'excel·lència docent. Es disposa d'una classificació dels resultats en quatre categories i estan definits els criteris d'avaluació per a cada categoria.
 - La tercera condició feia referència a la necessitat que fos fàcilment localitzable al web institucional tant l'autoinforme com la composició de les comissions d'avaluació. Tots dos aspectes es compleixen.
 - La quarta condició establí "lliurar d'ofici als responsables acadèmics (decanats i direccions de departament) informació més detallada dels resultats, incloent-hi la llista de professorat que, tot i ser candidat, no ha sol·licitat l'avaluació. També cal establir un informe de retorn d'informació dels resultats per part dels responsables acadèmics, i un informe més agregat i integrat dels resultats obtinguts que permeti comparacions entre les diferents àrees de la UAB. Aquestes condicions han d'estar incorporades en el termini d'un any comptador a partir de la publicació al DOGC de l'informe de renovació de l'acreditació". El comitè extern ha comprovat durant la visita el compliment d'aquesta condició.
- Les "recomanacions" contingudes a l'informe d'acreditació del 2014 han estat objecte d'avaluació tant a l'autoinforme com durant la visita externa.

¹ L'acreditació emesa per la CEAADG és vàlida fins al dia 31 de desembre de 2026.

- El nou manual d'avaluació docent estableix clarament els criteris per a una harmonització de les avaluacions. De cada indicador o dimensió d'avaluació, se n'especifiquen els aspectes a avaluar i el grau d'assoliment. Així mateix, s'estableix una avaluació d'experts (*peer review*) posterior a l'avaluació dels responsables acadèmics i prèvia a la de la Comissió d'Avaluació del Personal Docent, cosa que ha estat considerada pel comitè extern com una bona pràctica.
- Es constata que el procés d'avaluació docent està consolidat. Així, seguint una recomanació del 2014, el professorat avaluat favorablement també rep un informe individualitzat per tal que pugui conèixer la seva valoració i motivació, amb la qual cosa es reforça la dimensió formativa de l'avaluació docent.
- La UAB garanteix la difusió del procés d'avaluació i la informació al personal docent, i disposa d'un mecanisme per a la presentació de reclamacions. Així mateix, la Universitat publica informació completa per a la rendició de comptes.
- L'autoinforme aporta informació sobre l'opinió dels diferents agents implicats.
- Durant la visita s'ha pogut acreditar la plena traçabilitat de les decisions d'avaluació.
- La UAB ha analitzat les dades de resultats i n'ha fet la valoració. Així, s'analitzen les dades relatives a la participació, els resultats, els motius d'abstenció, el nivell d'exigència, etc. Globalment, tant els responsables acadèmics com el professorat entrevistat durant les audiències coincideixen que aquest procés té impacte en la millora de la docència. No obstant això, s'alerta del possible risc que el procés es converteixi en un mer costum administratiu i que perdi capacitat de discriminació.

Condicions²

- Pel que fa a les decisions derivades de l'avaluació, tot i les bones pràctiques que ja s'estan realitzant als centres, cal disposar d'un procediment específic i sistematitzat que concreti les actuacions institucionals en els casos de les avaluacions desfavorables. Aquesta condició ha d'estar incorporada en el termini de dos anys comptadors a partir de la publicació al DOGC de l'informe de renovació de l'acreditació.
- Avançar en la implementació de mecanismes que permetin el reconeixement de l'excel·lència, establint uns criteris propis, públics i transparents, i també disposar dels mecanismes apropiats per fer-ne publicitat. Aquesta condició ha d'estar incorporada en el termini de dos anys comptadors a partir de la publicació al DOGC de l'informe de renovació de l'acreditació.
- Aplicar els criteris i procediments del manual d'avaluació docent al professorat dels centres adscrits a la UAB. Aquesta condició ha d'estar incorporada en el termini de tres anys comptadors a partir de la publicació al DOGC de l'informe de renovació de l'acreditació.

Recomanacions³

1. Pel que fa a la participació de l'estudiantat, cal continuar impulsant mesures per potenciar la seva participació en els diferents àmbits. Es recomana analitzar la possibilitat d'institucionalitzar experiències reeixides de participació estudiantil en alguns centres (p. ex. reunions de final de semestre, reunions amb els delegats d'estudiants i amb les coordinacions de les titulacions).
2. Pel que fa als instruments d'avaluació, es manté la mateixa recomanació de l'any 2014. En concret, valorar la possibilitat de disposar d'una aplicació informàtica de suport al procés d'avaluació que faciliti la gestió de la informació necessària per a l'avaluació en els diferents nivells de responsabilitat.

² La incorporació de les condicions s'ha de comunicar a la CEAADG.

³ El procés d'acreditació no té un caràcter final, atès que és previst que les universitats puguin incorporar als manuals d'avaluació docent les millores, els canvis o els ajustos, d'acord amb la Resolució EMC/1828/2019, d'1 de juliol, per la qual es dona publicitat al procediment per a la renovació de l'acreditació dels manuals d'avaluació docent de les universitats públiques catalanes.

3. Pel que fa als nivells de participació, cal continuar treballant en l'anàlisi de les causes que porten el professorat a no presentar-se i cal activar els mecanismes necessaris per tal de promoure'n la participació.
4. Pel que fa a la capacitat de discriminació del model, es recomana revisar els criteris d'avaluació que apliquen els responsables acadèmics, ja que, d'acord amb les dades de les darreres convocatòries, s'observa que un alt percentatge d'expedients assoleix la màxima qualificació.
5. Pel que fa a la voluntarietat del procés d'avaluació, es recomana a la institució reflexionar sobre les possibles vies per incorporar l'obligatorietat en els processos d'avaluació docent.
6. Pel que fa al professorat no permanent (p. ex. professorat associat), es recomana reflexionar sobre la possibilitat que també sigui objecte d'avaluació, tenint en compte que en molts àmbits aquest professorat és l'encarregat d'un percentatge força alt de la docència.
7. Es recomana incloure en el procés d'avaluació docent elements que permetin valorar les accions dutes a terme per incorporar la perspectiva de gènere en la docència i l'atenció a les necessitats educatives especials.
8. Es recomana incloure en el procés d'avaluació docent elements que permetin valorar les accions dutes a terme per incorporar la formació virtual i híbrida a les assignatures.